

# «¿Por qué nos escandalizamos con el aborto y no con Aleppo?»

Vicenzo Paglia **Arzobispo**

El 'ministro' vaticano de la familia no entiende las críticas de cuatro cardenales a la apertura del Papa

⇨ **GERARDO ELORRIAGA**

**BILBAO.** Frente a la tentación de lavarse las manos, el presidente del Pontificio Consejo para la Familia –el 'ministerio' del Vaticano encargado de este tema tan sensible– prefiere mojarse con temas como el encaje de los divorciados, el aborto o los homosexuales en la Iglesia católica. El arzobispo Vincenzo Paglia, que se mueve en el núcleo más cercano al Papa, acaba de visitar Bilbao, invitado por el Instituto Diocesano de Pastoral y Teología.

– **Cuatro cardenales han criticado en una carta pública la exhortación del Papa 'La alegría del amor', donde entre otras cuestiones se permite a los divorciados casarse de nuevo. Dicen que se atenta contra la integridad de la fe.**

– Es completamente falso. Basta con leerlo sin prejuicios para adver-

tir que el Papa no subvierte la tradición teológica. Hay una progresión, no una negación. El magisterio nos remite a un cuerpo vivo, no a un museo, y aquí avanzamos en la aplicación de la norma, no cuestionamos el dogma.

– **¿Estos cuatro cardenales cuentan con más valedores?**

– Puede haber otros que pueden pensar de esta manera y Francisco ha pedido que todos hablen con libertad. Tampoco hablamos de algo excepcional. Resulta difícil entender la razón de esta carta.

– **¿Qué opina del perdón a las personas que practican abortos?**

– Si piden perdón significa que están arrepentidos y debemos apoyarlos. ¿Por qué nos escandalizamos justamente de estas cuestiones y no de los hospitales bombardeados en Aleppo? El Papa quiere que reaccionemos ante todo tipo de homicidios y, al mismo tiempo, acoger a los que se arrepienten para reforzar su voluntad de no reincidir.

– **¿La Iglesia se abre a nuevos modelos de familia?**

– Yo creo que tenemos que evitar la Babel de los significados. La familia

en un sentido amplio es un hombre y una mujer que se aman y se unen para generar. Si decimos que únicamente es suficiente el amor para definirla, tenemos un problema porque esto no es verdad ni útil. Esa dimensión generativa también tiene una trascendencia institucional porque garantiza la continuidad.

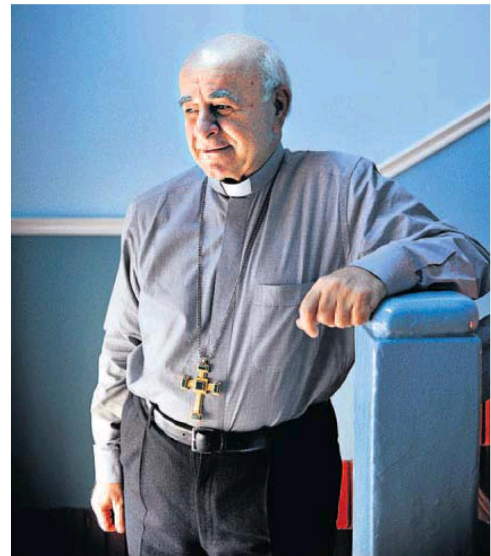
– **Dos hombres o dos mujeres también pueden asumir la crianza de hijos.**

– Apunta a una situación que precisa ser reglada con atención, pero no creo que el nombre familia sea bueno para todas las circunstancias. ¿Si un padre quiere que su hija sea su mujer también nos encontramos ante una familia? ¿Y la poligamia?

La Constitución italiana, por ejemplo, habla de hombre, mujer e hijos. Una cuestión diferente es la convivencia. Hay otras formas que son legítimas, ¿pero por qué hemos de llamarlas de la misma manera?

– **A la Iglesia católica se la acusa de monopolizar los términos familia y matrimonio.**

– Yo lo considero un prejuicio muy pobre. No se trata tan sólo de la Iglesia católica. Tengo muchos amigos



El arzobispo Paglia, durante su visita a Bilbao. ⇨ IGNACIO PÉREZ

darwinistas, laicos y ateos, que dicen que la familia es hombre, mujer e hijos, y acusan al Vaticano de ser muy débil con el divorcio. Existe una superficialidad terrible que crea confusión y la diferencia no significa que una realidad sea mejor que la otra.

– **El Papa también ha asegurado que él no es quien para juzgar a los ho-**

**mosexuales**

– Tiene razón.

– **Pero condena la práctica homosexual.**

– Son dos cosas diferentes. Francisco dice que no es un problema, ninguno es como quiere sino como es. Entonces, ¿por qué juzgarlo? El Papa no dice nada sobre la práctica. Cada uno es responsable de su conducta.